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**Територіальне управління**

**державної судової адміністрації України**

**в Харківській області**

**АНАЛІЗ**

**стану організації роботи за зверненням громадян**

**в Московському районному суді м. Харкова**

**за 2017 рік**

У Московський районний суд м. Харкова за 2017 рік зареєстровано 46 звернень.

41 - звернення надійшло від громадян

5 - звернень надійшло від представників юридичних осіб

**Скарги надійшли за змістом:**

- на невидачу копій судових документів –3,

- на дії суддів – 22,

 в тому числі на тривалий не розгляд справ і тяганину при розгляді – 1,

- на незгоду з судовим рішенням – 0,

- на несвоєчасне направлення справи до апеляційної інстанції - 3,

- на організацію роботи суду – 10,

- інші – 7.

Всі скарги розглянуті по суті.

Обґрунтованих скарг - 6.

Скарги, які надійшли, у той же день реєструються та передаються виконавцю під розпис в журналі реєстрації скарг. Одночасно заводиться провадження за скаргою.

**Скарги розглянуті в наступні строки:**

До 5 діб - 16

До 15 діб - 29

До 30 діб - 1

До 45 діб - 0

понад 45 діб – 0

Особа, на виконання якої надійшла скарга, перш ніж дати відповідь, перевіряє її обґрунтованість, після чого надається розгорнута відповідь на питання, подані у скарзі.

Особлива увага приділяється скаргам, які надійшли повторно, та на організацію роботи суду.

Аналіз показує, що більшість скарг, що надійшли, це скарги на організацію роботи суду та на інші питання, які надходять від громадян.

Якщо в скарзі йде мова про організацію роботи суду, то судом вжи­ваються всі заходи для того, щоб покращити організацію роботи працівників суду, оптимізувати процес надання інформації та збільшити кількість приймальних годин суду.

Всі скарги реєструються у журналі реєстрації скарг.

Скарги заведені в окреме провадження, прошиті та пронумеровані, кожній справі присвоєний порядковий номер.

**НАДХОДЖЕННЯ СКАРГ ПО ЗОНАМ СУДДІВ:**

Мамалуй М.В. надійшло скарг - 1

Погасій О.Ф. надійшло скарг - 2

Короткий І.П. надійшло скарг - 0

Поліщук Т.В. надійшло скарг - 0

Єрмак Н.В. надійшло скарг - 1

Скотар А.Ю. надійшло скарг - 11

Сиротников Р.Є. надійшло скарг - 0

Харченко А.М. надійшло скарг - 1

Майстренко О.М. надійшло скарг - 1

Сугачова О.О. надійшло скарг - 0

Довготько Т.М. надійшло скарг - 0

Горбунова Я.М. надійшло скарг - 3

Задорожня А.М. надійшло скарг - 0

Крівцов Д.А. надійшло скарг - 0

Мельникова І.Д. надійшло скарг - 0

Ференчук О.В. надійшло скарг - 1

Букреєва І.А. надійшло скарг - 1

Інше - 24

1. 20.11.2017 до Московського районного суду м. Харкова надійшла скарга Бондар В.О. щодо тривалого не розгляду справи, та відсутності інформації щодо руху справию

Справа № 643/141031/17 за позовною заявою Бондар Володимира Олександровича до Надточій Ніни Миколаївни, Назаренко Валерія Григоровича, третя особа: Агентство нерухомості ЧФ «Харків Ріелтор» про повернення авансового платежу, знаходилась у провадженні судді Московського районного суду м. Харкова Скотаря А.Ю.

Відповідно до ухвали судді Московського районного суду м. Харкова Скотаря А.Ю. від 30.08.2017 позовну заяву Бондар В.О. залишено без руху.

30.08.2017 за вих. № 643/11031/17/53964/2017 копія вище вказаної ухвали направлена на адресу Бондар В.О.

Згідно зворотного рекомендованого повідомлення № 6115857566037, який наявний в матеріалах справи № 643/11031/17, копія ухвали від 30.08.2017 повернулась до суду у зв’язку із закінченням встановленого строку зберігання 06.10.2017.

Згідно ухвали судді Московського районного суду м. Харкова Скотаря А.Ю. від 10.06.2017 позовну заяву Бондар Володимира Олександровича до Надточій Ніни Миколаївни, Назаренко Валерія Григоровича, третя особа: Агентство нерухомості ЧФ «Харків Ріелтор» про повернення авансового платежу – вважати неподаною та повернути позивачу з усіма доданими до неї документами.

Копія вище вказаної ухвали направлена на адресу Бондар В.О. 06.10.2017 за вих. № 643/11031/17/63466/2017.

Доводи викладені у скарзі Бондар В.О., свого підтвердження не знайшли.

2. 08.11.2017 до Московського районного суду м. Харкова надійшла скарга Царькової Н.В. щодо виклику в судове засідання представника позивача, який втратив права представництва.

Справа № 643/3557/17 за позовом Царькової Н.В. до Герцен Н.П., Комнульного закладу охорони здоровя «Харківській міський пологовий будинок № 2 ім. М.Х. Гельферіха» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, знаходилась у провадженні судді Московського районного суду м. Харкова Скотаря А.Ю.

Згідно пояснень секретаря судових засідань Кретчетової М.А. нею помилково викликано представника позивача Босенко О.В. в справі № 643/3557/17 за позовом Царькової Н.В. до Герцен Н.П., Комнульного закладу охорони здоровя «Харківській міський пологовий будинок № 2 ім. М.Х. Гельферіха» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Після виявленої помилки, Босенко О.В. виключено з учасників процесу по вищевказаній справі.

З секретарем судових засідань Кретчетовою М.А. проведено бесіду, та попереджено про застосування дисциплінарного стягнення у разі повторного випадку неналежного виконання своїх посадових обов’язків. У ході бесіди, також наголошено, про неможливість допущення таких помилок у майбутньому, та необхідність більш сумлінного ставлення до виконання своїх службових обов’язків.

3. 07.09.2017 Московського районного суду м. Харкова надійшла скарга Дмитренко О.Т. на організацію роботи суду.

Справа № 643/7598/17 за позовом Дмитренко Ольги Тимофіївни до Управління Пенсійного Фонду України в Московському районі м. Харкова про визнання дій протиправними та зобов’язання вчинити дії, знаходилась у провадженні судді Московського районного суду м. Харкова Короткого І.П.

01.08.2017 суддя Московського районного суду м. Харкова Короткий І.П. ухвалив постанову по справі № 643/7598/17, відповідно до якої, Дмитренко О.Т.  у задоволенні позову відмовлено.

01.08.2017 за вих. № 643/7598/17/48392/2017 копія вище вказаної постанови направлена на адресу

Доводи викладені у скарзі Дмитренко О.Т., свого підтвердження не знайшли.

**Висновки та пропозиції:**

Підводячи підсумки щодо організації діяльності суду по роботі зі зверненнями громадян, слід зазначити, що ця робота здійснюється у суді у відповідності з вимогами законодавства, неухильно дотримуються положення Законів України «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», Постанови КМ України від 14.04.1997 № 348 «Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації».

Згідно аналізу стану організації роботи за зверненням громадян в Московському районному суді м. Харкова за 2016 рік кількість скарг які надійшли до суду дорівнювала, 112 скаргам.

На протязі всього 2017 рокустан розгляду звернень громадян та робота по наданню інформації систематично обговорювалась на нарадах суду, де зверталась увага на більш сумлінне виконання свої посадових обов’язків працівниками апарату суду, також посилення контролю за виконанням приписів Законів України «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації» в частині своєчасності та повноти надання відповідей по зверненням громадян, аналізувалися скарги, виправлялись виявлені помилки, розглядались питання, що поставлені громадянами в скаргах, що у свою чергу призвело до більш продуктивної праці апарату суду, та зменшення кількості поданих скарг громадянами більше як в двічі.

Причини, з яких громадяни звертаються до суду з заявами та скаргами є досить різноманітними. Однак, найпоширенішою причиною цих звернень є правова неосвіченість громадян. Найбільш поширеною категорією звернень громадян за 2017 рік були звернення щодо тривалого розгляду справ.

У зв’язку із тим, що значна кількість суддів подали у відставку, це призвело до збільшення навантаження, як на суддів Московського районного суду м. Харкова, так і на працівників апарату. Громадяни неодноразово звертались до Московського районного суду м. Харкова, із проханням роз’яснити порядок подальшого розгляду справи а також причини тривалого розгляду справ..

На підставі викладеного, було вирішено даний аналіз обговорити на оперативній нараді і вжити всі заходи щодо підтримання динаміки по зниженню кількості скарг, дотримання термінів розгляду цивільних, кримінальних справ, адміністративних справ, дотримання етики поведінки та покращення організації роботи суду. Також обговорити питання про надходження скарг і їх своєчасний та якісний розгляд з метою надання однозначних, обґрунтованих та повних відповідей за зверненнями громадян, із дотриманням строків, установлених законодавством. З метою розвитку правової культури громадян на інформаційних стендах, веб-сторінці суду регулярно розміщувати інформацію законодавчого характеру, проводити з працівниками апарату суду наради з вивчення законодавства, що регулює розгляд звернень громадян, проводити заняття з культури ділового мовлення та навчати працівників правильно надавати відповіді на звернення громадян.

**Голова Московського**

**районного суду м. Харкова Р.Є. Сиротников**

***І Н Ф О Р М А Ц І Я***

***щодо розгляду звернень громадян у Московському районному суді***

***за 2017 рік***

# *Розділ А. Надходження звернень (заяви, скарги, пропозиції) громадян*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Періоди звітності | Залишок звернень на початок звітного періоду | Надійшло звернень за звітній період | Усього | у тому числі | Звернення, що надійшли від (з гр. 3) | Строки розгляду звернень (з гр. 3) | Залишок нерозглянутих звернень(з гр. 3) |
| Заяв, пропозицій | скарг | Громадян | Народних депутатів | Вищих органів влади | Юридичних осіб | Інших осіб | Усього розглянуто звернень | У тому числі |
| усього | з них повторних |
| До 5 діб | До 15 діб | До 30 діб | До 45 діб | більше 45 діб |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Попередній аналогічний звітний період | - | 112 | 112 | - |  112 | 5 | 103 | - | - | 9 | - | 112 | 32 | 80 | - | - | - | - |
| Звітний період | - | 46 | 46 | - |  46 | 0 | 41 | - | - | 5 | - | 46 | 16 | 29 | -1 | - | - | - |

*Розділ Б. Результати розгляду скарг громадян*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Періоди звітності | Усього скарг (гр.5 розділ А) | Розглянуто скарг | Скарги визнані (з гр. 3) | Реагування на причининадходження (з гр. 2) |
| усього |  у тому числі | Зали-шенобезрозглядуабо роз”яснено повно-важення  | Залишокнероз-глянутихскарг | обгрунтованими | необгрун тованими | Притяг-нення до дисциплінарноївідповідальностіпрацівників апаратусуду | інше |
| відповідьнадано судом | надіслано за належністю |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Попередній аналогічний звітний період | 112 | 112 | 112 | - | - | - | 6 | 106 | - | - |
| Звітний період | 46 | 46 | 46 | - | - | - | 6 | 40 | - | - |

*Розділ В. Категорії скарг*

|  |  |
| --- | --- |
| Періоди звітності | Скарги отримано на (з гр. 5 розд. А) |
| Процесуальні дії суддів | Поведінку працівників суду | організаціюроботисуду | інше |
| всього | у т.ч. тяганинуз розгляду справ | всього | у т.ч. суддів |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Попередній аналогічний звітний період | 34 | 3 | 4 | - | 66 | 3 |
| Звітний період | 25 | 1 | 3 | - | 10 | 7 |

Голова Московського

районного суду м. Харкова Р.Є. Сиротников

Виконавець Юркін В.В.

(тел. 710-54-54)